

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 1

2 NABÍDKA

Pořadové číslo nabídky

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (v) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*

8. *Co se stane, když uděláte chybu?*
9. *Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?*
10. *Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?*
11. *V rámci práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?*

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Tomáš Machurek – vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník úvodem stručně představil sebe a AK, kterou reprezentuje. AK funguje od roku 2008, 3 společníci, mají pobočky, resp. týmy v Praze, Brně a Ostravě. AK má 22 právníků a další spolupracovníky. AK se specializuje na oblast veřejných zakázek, energetiku a IT. Klienti z řad dodavatelů i zadavatelů. Účastník je partner AK, je advokát, působil v Rowan legal, specializuje se na veřejné zakázky, je spoluautorem ZZVZ a komentáře k ZZVZ. Předseda AVZ. Účastník je členem rozkladové komise ÚOHS od roku 2004, člen expertní skupiny pro zadávání VZ.

AK má dlouhodobé a bohaté zkušenosti z oblasti VZ, přes 300 živých kauz (zakázek), exekutivní poradenství, oblast legislativy. Jsou schopni přenášet zkušenosti do dalších projektů. Zkušenosti z činnosti člena rozkladové komise ÚOHS. Účastník pravidelně přednáší a publikuje z oblasti VZ. Účastník je též provozovatelem LEXIKONU – rozhodovací praxe ÚOHS, SD EU (newslettery co se děje ve světě VZ). Tým má nejvíce aktuální informace z oblasti VZ.

Tým je složen z Účastníka, ale je k dispozici dalších 22 právníků – mají léta praxi. Tým má zkušenosti s širokou klientelou – např. ŘSD (liniové stavby).

Účastníka baví vedení týmu i celá oblast VZ. Věnuje se této práci 24/7. Účastník je profesionál v oboru, podílí se osobně na většině kauz, účastní se exekutivně i výkonně.

Účastník má letitou praxi s oblastí VZ, zná legislativní pohled na věc, účastní se kulatých stolů, může klientům nabídnout komplexní a kvalitní služby. Dokáže vykládat ZZVZ, dokáže poskytovat poradenství i s optikou rozhodovací praxe ÚOHS.

Nabídku zpracovával pověřený pracovník AK. Účastník prošel ZD, smlouvu, posoudil reference, provedl kontrolu.

Účastník hovořil o referencích pro nejmenované klienty – VZ formou JŘSU, o nastavení parametrů, o vlivu rozhodovací praxe ÚOHS, popis zkušeností s možným přenosem na SŽ (využití zkušeností).

Chybám se musí předcházet, když se stane, musí se komunikovat, naplnit důvěru. Poté se musí napravit a hledat řešení. Je nutné si vždy předem potvrdit a vyjasnit zadání. Nejméně povedená aktivita je, když se neupřesní zadání, dále zakázka pro HMP (centralizované zadání), která se nepodařila dotáhnout, a navíc AK finančně prodělala.

K novým věcem se postaví AK s pokorou, je nutné vytěžit odborné zdroje a osoby. Je nutné se stále učit. Klientovi přiznat, že něco bude dělat AK poprvé.

Účastník závěrem hovořil o judikátu SD EU ohledně dodávek ze 3. států.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na otázky odpovídal stručně a věcně, souvisle, erudovaně a pomocí dominantních informací - Účastník byl velmi přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl své knowhow z předchozích zkušeností, členství v expertních skupinách, rozkladová komise ÚOHS, autoři ZZVZ - Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí VZ
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ) - Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění (sám aktivně vede komunikaci a strategii projektů, ale i právně výkonnou činnost)

		<ul style="list-style-type: none"> - Přednášková činnost, publikační činnost, průběžné vzdělávání se, důraz na erudici
III. Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník jakožto vedoucí týmu projevil výbornou schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace - Srozumitelný a souvislý projev - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění vč. popisu poskytování pr. služeb
IV. Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech s JŘSU - U nejmenovaných klientů byl detailně popsán průběh poskytování právních služeb (byla zachována mlčenlivost, ale bylo ověřitelně popsáno plnění) - Představil knowhow, které je možné ze zkušeností promítnout do plnění pro SŽ
V. Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> - Znalost předpisů, pohotové reakce - Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce - Znalost rozhodovací praxe ÚOHS a SD EU

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	50
----------------------------	-----------